

# KARTA PRZEDMIOTU

Wydział Nauk o Zdrowiu  
Kierunek studiów: Kosmetologia  
Forma studiów: niestacjonarne  
Stopień studiów: magisterskie  
Specjalności: Bez specjalności  
Rok akademicki: 2023/2024

NAZWA PRZEDMIOTU	
NAZWA PRZEDMIOTU	Krytyczna analiza piśmiennictwa biomedycznego
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4 pkt
JĘZYK WYKŁADOWY	Polski
PROWADZĄCY	<u>wykłady</u> : dr n. farm Agnieszka Kinga Uram <u>konwersatorium</u> : dr n. farm Agnieszka Kinga Uram
OSOBA ODPOWIEDZIALNA	dr n. farm Agnieszka Kinga Uram (forma kontaktu: adres preferowany agnieszka.zabiegala@gmail.com lub auram@afm.edu.pl)
LICZBA GODZIN	
WYKŁADY	5 godz.
KONWERSATORIUM	15 godz.
CELE PRZEDMIOTU	
CEL 1	Zrozumienie podstaw metodologii badań w naukach biomedycznych, zrozumienie istniejących różnic pomiędzy różnymi rodzajami badań oraz typami artykułów naukowych.
CEL 2	Zrozumienie różnic jakie występują pomiędzy artykułami w zakresie wiarygodności wewnętrznej oraz wiarygodności zewnętrznej, jak również zrozumienie specyfiki języka publikacji naukowych oraz struktury różnych form artykułów naukowych.
EFEKTY UCZENIA SIĘ	
MW1	Posiada wiedzę w zakresie zasad planowania badań naukowych z wykorzystaniem technik i narzędzi badawczych właściwych dla kosmetologii, zna podstawowe zasady statystyki. Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu ochrony własności intelektualnej i przemysłowej i rozumie jak tę wiedzę zastosować, zna prawo kosmetyczne. (EUK7_W8, EUK7_W9)

## NAZWA PRZEDMIOTU

<b>MU1</b>	<p>Potrafi wykonać pod kierunkiem opiekuna naukowego podstawowe eksperymenty (samodzielnie lub w zespole), a następnie przeprowadzić analizę danych (w tym analizę statystyczną) i na podstawie właściwie dobranych źródeł właściwie interpretować uzyskane wyniki. Posiada podstawową znajomość etapów postępowania badawczego. W pracy naukowej i zawodowej potrafi efektywnie korzystać z zasobów bibliotecznych. Potrafi przedstawić w formie ustnej i pisemnej rezultaty własnych badań w oparciu o piśmiennictwo i wnioski własne. Potrafi wykorzystywać nowe trendy w kosmetologii. Potrafi przeprowadzić krytyczną analizę piśmiennictwa naukowego (również w języku angielskim), potrafi rozróżnić różne rodzaje badań, potrafi korzystać z medycznych baz danych oraz potrafi ocenić publikacje według stosownych skal do tego służących. Posiada umiejętność komunikowania się w języku obcym, a także potrafi korzystać z obcojęzycznego piśmiennictwa zawodowego, dzięki czemu posiada szersze umiejętności prezentowania w formie ustnej zdrowego stylu życia. Potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie, aby móc profesjonalnie wyjaśnić klientowi wybór zabiegu kosmetycznego odpowiedniego dla potrzeb. (EUK7_U3, EUK7_U5, EUK7_U6, EUK7_U8, EUK7_U12)</p>
<b>MK1</b>	<p>Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, zatem dostrzega potrzebę stałego doskonalenia się oraz samorealizacji. Wykazuje odpowiedzialność za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje, prowadzone działania i ich skutki. Jest gotów do rozwiązywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu kosmetologa. Potrafi dbać o prestiż związany z zawodem kosmetologa. Jest gotów do podnoszenia swoich kompetencji, stałego pogłębiania wiedzy praktycznej w zawodzie kosmetologa, jest gotów do podjęcia studiów trzeciego stopnia. (EUK7_KS1, EUK7_KS5, EUK7_KS6)</p>

## WYMAGANIA WSTĘPNE

Brak.

### TREŚCI PROGRAMOWE

### SZCZEGÓŁOWY OPIS BLOKÓW TEMATYCZNYCH

<b>WYKŁAD 1</b>	<p>Podstawy Evidence-Based Medicine. Naukowe bazy danych. Podstawy biostatystyki. Rodzaje badań w medycynie a gatunki tekstów naukowych. Jak czytać teksty naukowe?</p>
<b>WYKŁAD 2</b>	<p>Hierarchia wiarygodności dowodów naukowych dotyczących efektywności terapii m.in: metaanaliza, przegląd systematyczny, kontrolowana próba kliniczna z randomizacją/ z pseudorandamizacją / bez randomizacji, prospektwne/ restrospektywne badanie kohortowe.</p>
<b>WYKŁAD 3</b>	<p>Ocena jakości badań. Specyfika struktury artykułu naukowego. Pisanie oryginalnej pracy badawczej. Specyfika artykułu case report.</p>

## NAZWA PRZEDMIOTU

<b>WYKŁAD 4</b>	<p>Narzędzia do oceny badań:</p> <p>Skala Jadad, Cochrane Collaboration Risk of Bias Tool (CCRB), Skala Downs and Black (1998), Effective Public Health Practice Project Quality Assessment Tool (EPHPP), skala NOS, skala NICE, skala AMSTAR.</p> <p>Zastosowanie tych skal w zależności od rodzaju badania. Plusy / Minusy wybranych skal, wątpliwości w kwestii wiarygodności wybranych oraz zbyt małej dokładności jak również różnych odpowiedzi u różnych niezależnych oceniających i z czego to wynika.</p>
<b>WYKŁAD 5</b>	<p>Jak napisać dobry artykuł przeglądowy? Kryteria PICOS przy wyszukiwaniu artykułów. Operator Boole'a. Jak przygotować artykuł naukowy do publikacji? Prawo a własność intelektualna. Bibliometria.</p>
<b>KONWERSATORIUM 1</b>	<p>Przedstawienie projektów przez studentów, wspólna dyskusja – omówienie kwestii problematycznych w interpretacji danych, plusów i minusów zidentyfikowanych artykułach naukowych oraz jakie zmiany można wprowadzić w zidentyfikowanych publikacjach, aby podnieść wiarygodność danych naukowych i ewentualnie ich użyteczność.</p> <p>Omawiane tematy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Skuteczność kwasu mlekowego w postępowaniu ze skórą suchą u osób po 40 roku życia.</li> <li>1.2. Skuteczność kwasu mlekowego w postępowaniu ze skórą dojrzałą u osób po 40 roku życia.</li> <li>1.3. Skuteczność kwasu glikolowego w postępowaniu ze skórą dojrzałą u osób po 40 roku życia.</li> <li>1.4. Skuteczność kwasu glikolowego w postępowaniu ze skórą z hiperpigmentacją u osób w wieku od 20 do 50 roku życia.</li> <li>1.5. Skuteczność kwasu migdałowego w postępowaniu ze skórą suchą u osób po 40 roku życia.</li> <li>1.6. Skuteczność kwasu migdałowego w postępowaniu ze skórą z hiperpigmentacją u osób w wieku od 20 do 50 roku życia.</li> </ol>
<b>KONWERSATORIUM 2</b>	<p>Przedstawienie projektów przez studentów, wspólna dyskusja – omówienie kwestii problematycznych w interpretacji danych, plusów i minusów zidentyfikowanych artykułach naukowych oraz jakie zmiany można wprowadzić w zidentyfikowanych publikacjach, aby podnieść wiarygodność danych naukowych i ewentualnie ich użyteczność.</p> <p>Omawiane tematy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Skuteczność kwasu migdałowego w postępowaniu ze skórą z hiperpigmentacją u osób w wieku od 20 do 50 roku życia.</li> <li>2.2. Skuteczność kwasu azelainowego w postępowaniu ze skórą z hiperpigmentacją u osób w wieku od 20 do 50 roku życia.</li> <li>2.3. Skuteczność kwasu azelainowego w postępowaniu ze skórą z trądzikiem pospolitym u osób w wieku od 15 do 35 roku życia.</li> <li>2.4. Skuteczność kwasu trójchlorooctowego w postępowaniu z bliznami potrądzikowymi u osób po 30 roku życia.</li> <li>2.5. Skuteczność kwasu trójchlorooctowego w postępowaniu z fotostarzeniem skóry u osób po 40 roku życia.</li> <li>2.6. Skuteczność kwasu salicylowego w postępowaniu ze skórą z trądzikiem pospolitym u osób w wieku od 15 do 35 roku życia.</li> </ol>

## NAZWA PRZEDMIOTU

### KONWERSATORIUM 3

Prezentowanie projektów przez studentów, wspólna dyskusja – omówienie kwestii problematycznych w interpretacji danych, plusów i minusów zidentyfikowanych artykułach naukowych oraz jakie zmiany można wprowadzić w zidentyfikowanych publikacjach, aby podnieść wiarygodność danych naukowych i ewentualnie ich użyteczność.

Omawiane tematy:

- 3.1. Skuteczność retinoidów w postępowaniu ze skórą dojrzałą u osób po 40 roku życia.
- 3.2. Skuteczność mikronakłuwania skóry twarzy w postępowaniu z bliznami potrądzikowymi u osób po 30 roku życia.
- 3.3. Skuteczność mikronakłuwania skóry twarzy w postępowaniu z fotostarzeniem skóry u osób po 40 roku życia.
- 3.4. Skuteczność mikronakłuwania skóry twarzy w postępowaniu z melasmą u osób po 20 roku życia.

## METODY DYDAKTYCZNE

<b>M1</b>	Prezentacje multimedialne
<b>M2</b>	Dyskusja, Burza mózgu
<b>M3</b>	Analiza danych (tekstów, przypadków)
<b>M4</b>	Metody e-learningowe
<b>M5</b>	Praca w grupach nad projektami

## NAKŁAD PRACY STUDENTA

<b>GODZINY KONTAKTOWE Z NAUCZYCIELEM AKADEMICKIM</b>	<b>20 godz.</b> = 5 godz. (wykładów). + 15 godz. (konwersatorium)
<b>GODZINY BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO</b>	<b>100 godz.</b> = 40 godz. (do wykładów) + 60 godz. (do zajęć praktycznych)
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU</b>	<b>120 godz.</b> = 20 godz. (w kontakcie z nauczycielem akademickim) + 100 godz. (bez udziału nauczyciela akademickiego)

## REGULAMIN ZAJĘĆ I WARUNKI ZALICZENIA

## NAZWA PRZEDMIOTU

Wszystkie zajęcia są obowiązkowe.

### Wykłady:

Planowany jest test jednokrotnego wyboru na zakończenie kursu. Test będzie się składał z 50 pytań.

### Konwersatorium:

W ramach konwersatoriów planowane jest praktyczne omówienie zagadnień poruszanych w trakcie wykładów w postaci projektów opracowywanych w grupach kilkusobowych. Studenci dostaną zadany przez prowadzącego temat, do którego będą musieli zidentyfikować badania potwierdzające skuteczność omawianych metod z wykorzystaniem specyficznych haseł wyszukiwania i kolejno przeprowadzą wnikliwą analizę jakościową wyszukanych danych literaturowych.

Kryteria oceny projektu:

1. Terminowość nadesłania projektu (do .xxx.. do godziny 22.00 – 2pkt, nadesłanie po .xxx.. jest równoznaczne z niezaliczeniem projektu w I terminie. Każda para prezentuje swoje wyniki w trakcie konwersatorium
2. Dobór odpowiednich haseł na podstawie których będą wyszukane publikacje (0-1-2pkt)
3. Prawidłowe podejście oraz poprawnie wykonany diagram PRISMA (0-1-2pkt)
4. Analiza jakości wyszukanych dowodów naukowych (publikacji) z wykorzystaniem odpowiedniej skali w zależności od rodzaju badania (0-1-2-3).
5. Omówienie wyszukanych badań pod kątem użyteczności (0-1-2-3).
6. Uzasadnienie z czego może wynikać wykorzystanie danej metody, technologii w kosmetologii czy są wiarygodne badania potwierdzające skuteczność odniesienie pod względem rodzaju (hierarchii) badań oraz jakości (ocena w odpowiednich skalach). Jeżeli słaba jest jakość zidentyfikowanych badań próba wyjaśnienia jakie są inne przesłanki (np. z nauk podstawowych biologii molekularnej, fizjologii, chemii itp.) które wyjaśniają, dlaczego dana metoda jest wykorzystywana w kosmetologii w danym problemie natury estetycznej/kosmetycznej/medycznej (0-1-2-3-4).
7. Przesłanie prezentacji w ppt oraz pdf wraz z zidentyfikowaną i cytowaną literaturą oraz dodatkową literaturą wykorzystaną podczas przygotowania projektu jak również ocenie podlega zdolność wzbudzenia dyskusji podczas zajęć (0-1-2).

Skala ocen z konwersatorium

15-18 pkt – 5.0

14 pkt – 4.5

11-13 pkt – 4.0

10 pkt – 3.5

7-9 pkt – 3 pkt

Poniżej 7 pkt – projekt jest niezaliczony w I terminie

## METODY OCENY POSTĘPU STUDENTÓW

<b>W ZAKRESIE WIEDZY</b>	Egzamin testowy – pytania jednokrotnego wyboru
<b>W ZAKRESIE UMIEJĘTNOŚCI</b>	Obserwacja i ocena wypowiedzi podczas prezentowania projektów
<b>W ZAKRESIE KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</b>	Obserwacja studenta podczas pracy w grupie, aktywność studenta na zajęciach

<b>NAZWA PRZEDMIOTU</b>	
<b>SPRAWDZIANY KSZTAŁTUJĄCE</b>	Kolokwium ustne w trakcie prezentowania projektu na konwersatoriach. Przygotowanie projektów na zadany temat
<b>SPRAWDZIANY PODSUMOWUJĄCE (I i II termin)</b>	Termin I: egzamin testowy. Termin II: egzamin testowy
<b>KRYTERIA ZALICZENIA WYKŁADU (forma testu jednokrotnego wyboru) Z OCENĄ</b>	
<b>NA OCENĘ 3,0</b>	51% do 59% poprawnych odpowiedzi
<b>NA OCENĘ 3,5</b>	60% do 70% poprawnych odpowiedzi
<b>NA OCENĘ 4,0</b>	71% do 80% poprawnych odpowiedzi
<b>NA OCENĘ 4,5</b>	81% do 90% poprawnych odpowiedzi
<b>NA OCENĘ 5,0</b>	91% do 100% poprawnych odpowiedzi
<b>LITERATURA OBOWIĄZKOWA</b>	
<p>[1] Elementy oceny organizacji i wyników badań klinicznych. Jakubczyk M, Niewada M, Warszawa 2011.</p> <p>[2] Wytyczne oceny technologii medycznych. Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. PZWL, Wersja 3.0, Warszawa, sierpień 2016.</p> <p>[3] Pomysł – badanie- publikacja. Poradnik naukowy dla studentów kierunków medycznych. Opracowanie zbiorowe pod redakcją Budyńko Ł. Gdański Uniwersytet Medyczny, 2015.</p> <p>[4] Przystępny kurs statystyki z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach z medycyny Tom 1. Statystyki podstawowe. Andrzej Stanisławski, Wydawca: StatSoft Polska, Kraków, 2006</p>	
<b>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA</b>	
<p>[1] Evidence-Based Medicine. How to practice and teach it. Starus SE, Glasziou P, Richardson WS, Haynes RB, Churchill Livingstone Elsevier, 4th edition.</p> <p>[2] Systematic reviews to support evidence-base medicine. Khan K, Kunz R, Kleijnen J, Antes G Holder Arnold 2011</p> <p>[3] Literatura wskazana przez prowadzącego (wybrane rozdziały z ważnych opracowań literatury przedmiotu oraz wskazane przez prowadzącego artykuły naukowe)</p>	